印度佛教的宗派思想

林崇安

（本文編入《印度佛教的探討》第 8 章,內觀教育基金會,2021 新版）

一、前言

釋迦牟尼佛在世時，對不同的根器開示相應的佛法。釋尊在涅槃前指示要「當依經教，不依於人」的四黑白法，另有「四依」來抉擇：⑴依法不依人，⑵依智不依識，⑶依了義不依不了義，⑷依義不依語。這裡顯示出抉擇法義的困難，因為「四依」也是經由人來抉擇，在不同地區，不同時間下，由於環境的變異，便呈現出不同的取捨。佛法在長期的傳播中，終於形成了思想不同的四大宗派。

聲聞宗派間的不同看法，在《大般涅槃經》卷十八中說：

> 善男子！我法滅時，有聲聞弟子⑴或說有神，或說神空；⑵或說有中陰，或說無中陰；⑶或說有三世，或說無三世；⑷或說有三乘，或說無三乘；⑸或言一切有，或言一切無；⑹或言眾生有始有終，或言眾生無始無終；⑺或言十二因緣是有為法，或言因緣是無為法；⑻或言如來有病苦行，或言如來無病苦行；⑼或言如來不聽比丘食十種肉，何等為十？人、蛇，象、馬、驢、狗、獅子、豬、狐、獼猴，其餘悉聽，或言一切不聽；⑽或言比丘不做五事，何等為五？不賣牲口、刀、酒、酪沙、胡麻油等，其餘悉聽；⑾或言不聽入五種舍，何者為五？屠兒，婬女、酒家、王宮、旃陀羅舍，餘舍悉聽；⑿或言不聽著憍奢衣，餘一切聽；⒀或言如來聽諸比丘受畜衣食臥具，其價各直十萬兩金，或言不聽；⒁或言涅槃常樂我淨，或言涅槃直是結盡，更無別法名為涅槃，譬如織縷名之衣，衣既壞已名之無衣，實無別法名無衣也，涅槃之體亦復如是。①

以上共有十四個論題，在同經卷三十三則提出二十一個論題。在《成實論》卷二提出十個論題如下：

於三藏中，多諸異論，但人多喜起諍論者，所謂(1)二世有、二世無；(2)一切有、一切無；(3)中陰有、中陰無；(4)四諦次第得，一時得；(5)有退、無退；(6)使與心相應、心不相應；(7)心性本淨、性本不淨；(8)已受報業，或有或無；(9)佛在僧數、不在僧數；(10)有人、無人。」②

聲聞不同部派對以上這些論題的不同看法，在世友的《異部宗輪論》、清辯的《異部解說》及調伏天的《異部示集》都有扼要的評論。

在不同的大乘論典中，對相同的佛語，依宗派的不同也有不同的解釋，例如《大乘阿毗達磨經》中所說的「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得」，唯識宗將「界」理解爲「阿賴耶識」，中觀宗將「界」理解爲「空性」；如來藏系則理解爲「佛性」。

由於見解的不同，要將佛法歸結至唯一的「正宗」，有其困難。在印度佛教的後期，將以往的思想，依其特色，歸成四大宗派：聲聞的「婆沙宗」及「經量部」，大乘的「唯識宗」及「中觀宗」。如來藏的思想則歸屬「中觀宗」（也有將之歸屬唯識宗）。

以下針對各宗派對一切法的類別，中道的看法等作一分析，並探討各宗派的一些特別見解。

二、聲聞的根本思想

㈠一切法

聲聞的「說有部」、聖上座部、聖犢子部、聖大眾部及經量部等系統，都將一切法分爲五法、十二處、十八界等。《阿毗達磨品類足論》卷一說：

有五法，一色、二心、三心所法、四心不相應行、五無爲。心所法云何？謂若法心相應。心不相應行云何？謂若法心不相應。③

《阿毗達磨法蘊足論》卷十說：

世尊告曰：一切法者，謂十二處。何等十二？謂眼處、色處、耳處、聲處、鼻處、香處、舌處、味處、身處、觸處、意處、法處，是謂十二。」④

此處將一切法分成十二處，也有將之分成十八界，這是「說有部」的一般分類方法，與此相關的重要論題有⑴蘊，⑵處，⑶緣起，⑷食，⑸諦，⑹界，⑺受，⑻念住，⑼正斷，⑽神足，⑾根，⑿力，⒀覺支，⒁道支，⒂入出息念，⒃學，⒄證淨，《雜阿含經》即依此十七論題編集。

南傳上座部的阿耨樓陀（西元一一〇〇年人），在其著作《攝阿毗達磨義論》中，將一切法歸納爲四類：⑴心，⑵心所，⑶色，⑷涅槃；並再細分如下：

⑴法：有五十四欲界心（例如，捨俱邪見相應無行心、捨俱智相應無行心、悅俱智相應無行心），十五色界心（例如，樂、一境性俱第四禪善心），十二無色界心（例如，空無邊處善心），八出世間心（例如，阿羅漢道心），以上共八十九心法。若將出世間心配合五禪分成四十項，則共有一百二十一心法。

⑵心所法：有十三種通一切心心所（例如，觸、受、想，思，作意、一境性、命，尋、伺，精進、喜），二十五善心所（例如，信，念，身輕安、心輕安、心正直性，無痴），十四不善心所（例如，痴、貪、慳沉、睡眠、疑），以上共五十二心所法。

⑶色法：有四大種（地、水、火、風等四真實色）及四大種所造色（例如，眼淨色等五淨色。顏色、聲、香、味等四境色，以及食素、命根色、心處色、女性色、男性色等五色，以上共十四真實色。另有空界、身表、語表、輕快性、柔軟性、適業性、色積集等十非真實色。共二十四所造色）。

⑷涅槃：依自性只有一種；依原因的差別，有「有餘涅槃」及「無餘涅槃」二種；依行相的差別有「空」、「無相」、「無願」三種。⑤

㈡中道

聲聞的中道見解，在《雜阿含經》卷一二說：

自作自覺，則墮常見；他作他覺，則墮斷見。義說、法說，離此二邊，處於中道而說法，所謂此有故彼有，此起故彼起，緣無明、行乃至純大苦聚集。無明滅則行滅，乃至純大苦聚滅。」⑥

此中標出「緣起」的法則：「此有故彼有，此起故彼起」，代表十二緣起的流轉過程。「此無故彼無，此滅故彼滅」，代表十二緣起的還滅過程。透過緣起，不落入常邊及斷邊，而處於中道。

㈢無相及有相（帶相）

聲聞「說有部」的世友及「犢子部」等主張根識可以在不帶相的情況下直接量出對象（如顏色、形狀），此爲「無相說」。聲聞的「經量部」則主張「帶相說」：認爲心去量對象時不是直接的，而是將對象在心上呈現出「行相」作爲心的對境。大乘的唯識宗及中觀宗大都主張「帶相說」（有相說）。在認識的過程中，是否帶相，是佛教認識論上的一個重要論題。

三、唯識宗的根本思想

㈠三相

大乘唯識宗將萬有分成三相：⑴遍計所執相，⑵依他起相，⑶圓成實相，其意義依據《解深密經，一切法相品》所說爲：

> 謂諸法相略有三種：何等爲三？一者、遍計所執相；二者、依他起相；三者，圓成實相。云何付諸法遍計所執相？謂一切法名假安立自性差別乃至爲令隨起言說。云何諸法依他起相？謂一切法緣生自性：則此有故彼有，此生故彼生，謂無明緣行，乃至招集大苦蘊。云何諸法圓成實相？謂一切法平等真如，諸菩薩眾勇猛精返爲因緣故，如理作意，無倒思惟爲因緣故，乃能通達。於此通達，漸漸修集，乃至無上正等菩提方證圓滿。⑦

因此，一切有爲法是「依他起相」；一切法性是「圓成實相」；其餘諸法是「遍計所執相」。例如，因緣所產生的「瓶子」是依他起相；「瓶子的抽象概念」以及「瓶子離開心外獨存」是遍計所執相：「瓶子能取所取空」是圓成實相。此中，依他起相及圓成實相是「眞實存在」，而遍計所執相不是「真實存在」。由於依他起相眞實存在，故離斷邊；遍計所執相不是真實存在，故離常邊，如此脫離斷常二邊，此

即唯識宗的中道見解。此三相的性質，在《唯識三十頌》說爲：

由彼彼遍計，遍計種種物，此遍計所執，自性無所有。
依他起自性，分別緣所生，圓成實於彼，常遠離前性。
故此與依他，非異非不異，如無常等性，非不見此彼。

唯識宗又依三相建立一切法皆無自性，這是根據《解深密經，無自性相品》的說法：

勝義生！當知我依三種無自性性，密意說言一切諸法皆無自性：所謂相無自性性，生無自性性，勝義無自性性。
善男子！云何諸法相無自性性？謂諸法遍計所執相。何以故？此由假名安立爲相，非由自相安立爲相，是故說名相無自性性。
云何諸法生無自性性？謂諸法依他起相。何以故？此由依他緣力故有，非自然有，是故說名生無自性性。
云何諸法勝義無自性性？謂諸法由生無自性性故，說名無自性性；即緣生法，亦名勝義無自性性。何以故？於諸法中，若是清淨所緣境界，我顯示彼以爲勝義；依他起相，非是清淨所緣境界，是故亦說名爲勝義無自性性。復有諸法圓成實相，亦名勝義無自性性。何以故？一切諸法法無我性名為勝義，亦得名為無自性性，是一切法勝義諦故，無自性性之所顯故。由此因緣，名為勝義無自性性。
善男子！譬如空華，相無自性性，當知亦爾。譬如幻象，生無自性性，當知亦爾；一分勝義無自性性，當知亦爾。譬如虛空，唯有眾色無性所顯，遍一切處，一分勝義無自性性，當知亦爾；法無我性之所顯故，遍一切故。善男子！我依如是三種無自性性，密意說言：一切諸法皆無自性。」⑨

因此，《唯識三十頌》說：

即依此三性，立彼三無性，故佛密意說，一切法無性。
初即相無性，次無自然性，後由遠離前，所執我法性。⑩

若配合二諦的建立，依他起相及遍計所執相是「世俗諦」，而圓

成實相是「勝義諦」,《唯識三十頌》說：

此諸法勝義，亦即是真如，常如其性故，即唯識實性。⑪

因此，圓成實相、勝義諦、眞如等是同義字。

㈡八識

唯識中所主張的八識是⑴阿賴耶識，⑵末那識，⑶眼識⑷耳識⑸鼻識，⑹舌識，⑺身識，⑻意識。此中，阿賴耶識是第一能變識，末那識是第二能變識，其餘六種識是第三能變識。萬有都是由這三種識所變現，《唯識三十頌》說：

由假說我法，有種種相轉，彼依識所變，此能變唯三。
謂異熟思量，及了別境識，初阿賴耶識，異熟一切種。
不可知執受，處了常與觸，作意受想思，相應唯捨受。
是無覆無記，觸等亦如是，恆轉如瀑流，阿羅漢位捨。
次第二能變，是識名末那，依彼轉緣彼，思量爲性相。
四煩惱常俱，謂我癡我見，并我慢我愛，及餘觸等俱。
有覆無記攝，隨所生所繫，阿羅漢滅定，出世道無有。
次第三能變，差別有六種，了境爲性相，善不善俱非。
此心所遍行，別境善煩惱，隨煩惱不定，皆三受相應。⑫

此中指出，三種能變識的不同性質以及相應的心所。第三能變識包含前五識（眼識、耳識、鼻識，舌識及身識）以及第六意識。第六意識可以與五十一個心所相應，《唯識三十頌》說：

初遍行觸等，次別境謂欲，勝解念定慧，所緣事不同。
善謂信慚愧，無貪等三根，勤安不放逸，行捨及不害。
煩惱謂貪瞋，癡慢疑惡見，隨煩惱謂忿，恨覆惱嫉慳。
誑諂與害憍，無慚及無愧，掉舉與惛沉，不信並懈怠。
放逸及失念，散亂不正知，不定謂悔眠，尋伺二各二。」⑬

前五識是依止阿賴耶識，隨緣現起，或數識俱現，或一識獨現。

第六意識常時現起，但也有間斷的時候，所以《唯識三十頌》說：

依止根本識，五識隨緣現，或俱或不俱，如波濤依水。
意識常現起，除生無想天，及無心二定，睡眠與悶絕。⑭

由於能分別的「識」和所分別的「境」，都離不開識的轉變，也就是說，能取與所取都是同一質料，沒有心外之境的存在，所以說「萬法唯識」，《唯識三十頌》敍述著：

是諸識轉變，分別所分別，由此彼皆無，故一切唯識。⑮

同樣，《解深密經》第六品說：

慈氏菩薩復白佛言：世尊！諸毗鉢舍那、三摩地所行影像，彼與此心，當言有異？當言無異？
佛告慈氏菩薩曰：善男子！當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。善男子！我說識所緣，唯識所現故。」⑯

在止觀中，所取的對象（影像），都離不開自心的顯現，因此說是「唯識所現」。

㈢種子與習氣

在阿賴耶識中，含藏著一切法的種子，由於「二取（能取與所取）的習氣」，以及「業的習氣」而有生死輪迴，《唯識三十頌》說：

由一切種識，如是如是變，以展轉力故，彼彼分別生。
由諸業習氣，二取習氣俱，前異熟既盡，復生餘異熟。⑰

《本地分》及《大乘莊嚴經論》認爲種子是本有的；《攝大乘論》認為種子是新熏。護月（月藏）贊成本有說，難陀贊成新熏說，護法則主張本有及新熏俱有說。

㈣中道緣起

唯識宗的中道思想，《辯中邊論頌》說：

虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。
故說一切法，非空非不空，有無及有故，是則契中道。⑱

此處指出「虛妄分別心」的有爲法和「二取空」的無爲法，不是沒有，所以是「非空」;「能取與所取對立」的遍計所執是無，所以說「非不空」，由於有「空性」及「虛妄分別心」，沒有「能取所取的完全對立」，以及「虛妄分別中有空性、空性中有虛妄分別」，因而脫離了斷常二邊，而處於中道，因此一切法不是一向的「空」，也不是一向的「不空」。換言之，遍計所執不是真實有，空性及依他起都是真實有；前者脫離常邊，後者脫離斷邊，此即唯識宗的中道觀。

緣起的學說，唯識宗主張有二種緣起，《攝大乘論》卷上說：

略說有二緣起：一者分別自性緣起；二者分別愛非愛緣起。⑲

此中，分別自性緣起是依阿賴耶識中，種子與現行的交互運作，而生起萬法。第二種的分別愛非愛緣起，就是一般的十二緣起。在第一種緣起中，阿賴耶識是屬於虛妄分別心，本身沒有無漏的出世種子，所以要從外聽聞正法，所得的薰習種子依附在阿賴耶識，但此種子屬解脫身及法身所攝，能對治產生流轉的有漏種子，依此建立了「流轉與還滅」的理論。在第二種緣起中，則針對屬於虛妄分別心的「無明」下手，此無明執著「二取對立（視能取與所取爲不同的質料）」及「人我」，因而流轉生死。爲了還滅，必須通達相反的二取空」及「人我空」。

在「分別自性緣起」中，阿賴耶識扮演著生起萬法的主角，因而具有「大梵」創生萬物的色彩；也可以視爲唯識宗以「阿賴耶識」化解外道的「常一自在我」或「實我」的主張。

㈤真相及假相

唯識宗主張在看青色的眼識中，有青色的「行相」呈現，但此「行相」是否會受無明污染？是否眞實存在？若認爲不受無明污染，並且

是眞實存在，則是「眞相說」；反之，若主張會受無明所染，且不是真實存在，則是「假相說」。

眞相唯識派分成：(1)能取所取等數派，(2)半卵對開派，(3)摻雜無二派，分別依據(1)多相多識(2)一相一識，(3)多相一識來建立認識的理論。

假相唯識派分成：(1)有垢唯識派，(2)無垢唯識派。就凡夫之心而言，有垢派主張心性會受無明所污染；無垢派主張不會受無明所污染。就佛之心而言；有垢派主張佛已離無明，但仍有錯覺；無垢派主張佛已離無明，且無錯覺。

四、中觀宗的根本思想

㈠二諦

中觀宗將萬有分成二諦：(1)世俗諦，(2)勝義諦（第一義諦），這是依據《大寶積經》卷六十六〈夜摩天授記品〉(菩薩見實會）所說：

1.若證佛法者，無有不知，無有不見，無不簡擇，無有不證。於已生、未生、現生，或已滅，當滅、現滅，若業及報，皆如實知。甚奇如來能知世諦及第一義，善知此二更無有餘。

2.佛見諸陰皆空寂，於其界入亦復然，
諸根聚積皆離相，如來如實悉了知。
世間智者於實法，不從他聞自然解，
所謂世諦及真諦，離此更無第三法。」⑳

此處指出除了「世俗諦」及「勝義諦」之外，沒有其它的法；諸陰(蘊)、界，入(處)等皆自性空寂，此即爲「勝義諦」，而「陰(蘊)、界、入（處)」等則是「世俗諦」。

㈡一切法類

中觀宗所依據的《般若經》共有一〇八法類如下：

1.五十三雜染法類：(1)五蘊，(2)六根，(3)六識，(4)六境，(5)六觸，(6)六受，(7)六大，(8)十二緣起。

2.五十五清淨法類：⑴六波羅蜜多，⑵十八空，⑶三十七菩提分法，⑷四聖諦，⑸四靜慮，⑹四無量，⑺四無色定，⑻八解脫，⑼九次第定，⑽三解脫門，⑾五神通（或六神通），⑿四三摩地，⒀四陀羅尼門，⒁十力，⒂四無所畏，⒃四無礙解，⒄大慈，⒅大悲，⒆十八不共佛法，⒇五補特伽羅，**(21)**三智。㉑

這些法類在中觀宗的觀修時，要一項項思索其自性皆空的義理，得出決定見解後，才能進入大乘的見道位。

㈢中道緣起

中觀宗的中道，是依據《般若經》來建立，《中論》第二十四品說：

眾因緣生法，我說即是空，亦爲是假名，亦是中道義。

此處指出沒有不是自性空的法，因爲無一不是緣起的法。凡是緣起的法，都是自性空，都是依於假名，都是離邊的中道。在《金剛經》也同樣宣說中道的思想：

1. **所言善法者，如來說非善法，是名善法。**
2. **所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。**
3. **如來說莊嚴佛土者，即非莊嚴，是名莊嚴。**㉒

這些例子都有三詞句。初二詞句分別依次表示善法以自性空、一切法以自性空、莊嚴佛土以自性空，否定其真實存在，因而不落入常邊，此爲其「勝義諦」的性質。第三詞句，分別依次表示善法、一切法及莊嚴佛土是世俗有，而不是完全沒有，因而不落入斷邊；由於脫離了斷常二邊，上述三個例子都開示出中道的觀點。在中觀宗的看法下，有爲法固然依於緣起，無爲法（如虛空，空性等）也是依於緣起；此是由於一切法皆離不開分別心的安立，因而不可能從自方純客觀地存在，故皆自相空。

五、如來藏的根本思想

㈠自性清淨心

如來藏是自性清淨心，不爲煩惱所染污，且自性空寂，《大寶積經》卷五說：

> 性淨之心，光明照耀，無有煩惱。彼心常住本性空寂，亦無照耀。客隨煩惱三種染污，彼皆不實，空無所有。如是心性，不與煩惱清淨相應。何以故？是心無二亦無二分，本性清淨。若能如是了知心性，非煩惱染之所染污，非內非外，不在中間，皆不可得，唯除妄想因緣和合，雖有心生亦不可見，十方推求了不可得，亦無有心能見於心。
> 一切諸法本性皆空，一切計法自性無性，若空無性彼則一相所謂無相。以無相故，彼得清淨。若空無性，彼即不可以相表示。如空無性不可以相表示，乃至一切諸法亦復如是，是空無性非染非淨，然是一切諸法本性。㉓

一切諸法的自性本空，將此「空性」可以稱作「清淨」，而此處的清淨，更指清淨無染的心性，也就是指不爲煩惱所染的如來藏、佛性。

㈡如來藏超越心、意、識

如來藏是出世間上上智，超越了心、意、識，《楞伽阿跋多羅寶經》卷三說：

> 大慧！彼智有三種，謂世間、出世間，出世間上上智。云何世間智？謂一切外道凡夫計著有無。云何出世智？謂一切聲聞緣覺，墮其共相希望計著。云何出世間上上智？謂諸佛菩薩觀無所有法，見不生不滅，離有無品入如來地，人法無我緣自得生。大慧！彼生滅者是識，不生不滅者是智。復次墮相無相，及墮有無種種相因是識，超有無相是智。復次長養相是識，非長養相是智。復次有三種智，謂知生滅、知自共相、知不生不滅。復次無礙相是智，境界種種礙相是識。復次三事和合生方便相是識，無事方便自性相是智。復次得相是識，不得相是智，自得聖智境界不出不入，故如水中月。」㉔

此處先指出外道凡夫以分別心執著有無；聲聞及獨覺尚執著於自相及共相之思惟。超越生滅，悟入無我的智才是超越了心、意、識，此經接著說：

採集業爲識，不採集爲智，觀察一切法，通達無所有。
建得自在力，是則名爲慧，縛境界爲心，覺想生爲智。
無所有及勝，慧則從是生，心意及與識，遠離思惟想。
得無思想法，佛子非聲聞，寂靜勝進忍，如來清淨智。㉕

同樣，在《楞伽阿跋多羅寶經》卷四說：

離心、意、意識，得無生法忍。
大慧！於第一義，無次第，相續說。㉖

所以，如來藏不是一般的前六識、第七識及阿賴耶識。

㈢如來藏超越唯心

由上述可知如來藏並不是一般唯識或唯心的思想，《大乘入楞伽經》卷六說：

安住於唯心，不分別外境。住眞如所緣，超過於心量。
若超過心量，亦超於無相。以住無相者，不見於大乘。㉗

此處是說：瑜伽者的修行見解先住於唯心無境的「唯識思想」，而後住於超過唯識思想的法空眞如，最後要超過唯識及眞如無相的境界，如此才能見到真正的大乘佛性。文中的「心量」是「唯心」的別譯。如來藏或佛性不同於一般的唯識思想，因爲唯識思想是以「虛妄分別心」爲主，例如，《大乘入楞伽經》卷四說：

妄想習氣縛，種種從心生，眾生見爲外，我說是心量。㉘

此處是說明「唯心無境」的唯識（心量）觀點，眾生之見有外境，

是來自妄想習氣，其實並無外境。在唯識思想中，以考慮一般的「六或八識」爲主題，屬虛妄分別心。

㈣一切眾生皆有如來藏

一切眾生都有如來藏，依《究竟一乘寶性論》卷三的理由是：⑴如來法身遍在一切諸眾生身，⑵如來眞如無差別，⑶一切眾生皆悉具有眞如佛性，因此偈言：

> 佛法身遍滿，眞如無差別，皆實有佛性，是故說常有。㉙

如來藏的體性是「自性常不染，如寶、空、淨水」。也就是說，佛性如同如意寶珠、虛空及淨水，本身不爲塵垢所污染。

一切眾生雖具有如來藏，但無始以來爲客塵煩惱所染，這一現象有九種譬喻：⑴凋萎蓮華中的化佛，⑵群蜂中的美蜜，⑶皮糠等中的果實，⑷糞穢中的黃金，⑸地中的珍寶，⑹諸果中的芽，⑺被襤褸衣所包的真金像，⑻賤女所懷妊的轉輪聖王，⑼泥模中的寶像，因此《寶性論》卷四說：

> 萎華中諸佛，眾蜂中美蜜，皮糠等中實，糞穢中眞金。
> 地中珍寶藏，諸果子中芽，朽故敝壞衣，纏裹眞金像。
> 貧賤醜陋女，懷轉輪聖王，焦黑泥模中，有上妙寶像。
> 眾生貪瞋癡，妄想煩惱等，塵勞諸垢中，皆有如來藏。㉚

但是處在凡夫位的眾生，看不到如來藏，只能依如來所說，相信有如來藏；依教奉行，去除塵垢，才能親見如來藏，《寶性論》卷四說：

> 有四種眾生不識如來藏，如生盲人。何等爲四？一者凡夫，二者聲聞，三者辟支佛，四者初發菩提心菩薩。㉛

㈤法身具有常樂我淨四功德

如來藏外的垢塵去除後，就有常樂我淨的呈現。爲何如來法身有常樂我淨四種波羅蜜？《寶性論》卷三說：

有二種法，依此二法，如來法身有淨波羅蜜應知。何等爲二？一者本來自性清淨以因相（總相）故。二者離垢清淨以勝相，（別相）故。
有二種法，依此二法，如來法身有我波羅蜜應知。何等爲二？一者遠離諸外道邊，以離虛妄我戲論故。二者遠離諸聲聞邊，以離無我戲論故。
有二種法，依此二法，如來法身有樂波羅蜜應知。何等爲二？一者遠離一切苦。二者遠離一切煩惱習氣。此以何義，云何遠離一切苦？以滅一切種苦故，以滅一切意生身故。云何遠離煩惱習氣？以證一切（滅）法故。
有二種法，依此二法，如來法身有常波羅蜜應知。何等爲二？一者不滅一切諸有爲行，以離斷見邊故。二者不取無爲涅槃，以離常見邊故。㉜

因此要脫離「有我」及「無我」的戲論，才能證得「我波羅蜜」。要「斷苦」及「證滅」，才能得到「樂波羅蜜」。要「不滅有爲輪迴」及「不取無爲涅槃」，才能證得「常波羅蜜」；要斷除一切垢障，才能證得「淨波羅蜜」。

㈥中道緣起

如來藏的中道思想，立足於「空如來藏」及「不空如來藏」的全面掌握，《佛性論》卷四說：

無一法可損，無一法可增，應見實如實，見實得解脫。
由客塵故空，與法界相離，無上法不空，與法界相隨。㉝

此處指出在如來藏本身沒有一毫的煩惱可以損滅，也沒有一毫的佛法可增加，前者稱作「空如來藏」，後者被稱作「不空如來藏」，由於「客塵故空」及「無上法不空」，故呈現離邊的中道，《大乘法界無差別論》說：

有二種如來藏空智，何等爲二？所謂空如來藏，一切煩惱若離若

脫智。不空如來藏，過恆河沙不思議諸佛法，不離不脫智。㉞

故知此處的「空」，指如來藏本身不具有煩惱；「不空」指如來藏本身具有佛的功德。《寶性論》說：

諸善男子！所有邪念，所有煩惱業、所有陰界入，如是諸法從於因緣和合而生，以諸因緣壞散而滅。諸善男子！彼自性清淨心，無因無緣故無和合，不生不滅。諸善男子！如虛空界，自性清淨心亦復如是。㉟

由此可知，如來藏（自性清淨心）是無始就有，所以不生，一直相續不斷故不滅，猶如虛空界的不生不滅，由於相續不斷，故不同於一般因緣之聚散。屬於虛妄分別心的邪念、煩惱、業等，則是依因緣之和合與壞散而有生滅，因而其自性空。虛空界及如來藏，是不離分別心的安立，二者都不是從自方純客觀地存在，因而也是自性空。故在佛性思想下，眾生所本具的自性清淨心是自性空，而物質世界及虛妄分別心的變化，也是自性空。但這些有爲的變化，並不是由「自性清淨心」所變現出來的，因而不同於「梵我」的思想。眾生的生死流轉與涅槃還滅，是取決於客塵的存在與清除。

最後討論一下「緣起」和「法爾所得」，《阿毗達磨法蘊足論》卷 **11** 引阿含經說：

云何緣起？謂依此有（故）彼有，此生故彼生；謂無明緣行，如是便集純大苦蘊。苾芻當知！生緣老死，若佛出世，若不出世，如是緣起，法住、法界。乃至無明緣行，應知亦爾。此中所有法性、法定、法理，法趣，是真是實、是諦是如、非妄非虛、非倒非異，是名緣起。㊱

此處指出「十二緣起」的存在，與佛的出世、不出世無關，是一不諍的眞理，此爲聲聞和大乘所共許。《大般若波羅蜜多經》卷四一三說：

云何空空？空謂一切法空，此空復由空空，非常非壞，何以故？本性爾故法住、法定，法性、法界，法平等性，法離生性、眞如，不虛妄性不變異性，實際，皆由他性故空。㊲

此處指出「一切法」的存在，與佛的出世、不出世無關，並且指出「空空」是本性如此，此爲中觀宗的看法。在《佛說無上依經》說：

> 一切眾生，有陰界入勝相種類，內外所現，無始時節相續流來，法爾所得至明妙善。㊳

此處指出眾生至明妙善的如來藏，是「法爾所得」，是一種自然的存在，在《究竟一乘寶性論》說：

> 地依於水住，水復依於風，風依於虛空，空不依地等。
> 如是陰界根，住煩惱業中，諸煩惱業等，住不善思惟，
> 不善思惟行，住清淨心中，自性清淨心，不住彼諸法。㊴

此處以地、水、風的最後依於「虛空」爲喻，來說明眾生的五陰（蘊）、煩惱業、不善思惟的最後依於「自性清淨心」；爲何有爲的地、水、風等依於無爲的虛空？此爲存在的事實，是法爾如是。同樣，爲何有爲的五蘊、惑業、不善思惟等，依於無爲的自性清淨心（如來藏）？此也是法爾如是。因此，如來藏思想的最底根基——自性清淨心，已不是辯論的問題，而是要訴諸事實——要進入修行以驗證其存在，《究竟一乘寶性論》卷四引經說：

> 善男子！此法性、法體性，自性常住，如來出世，若不出世，自性清淨，本來常住，一切眾生有如來藏。㊵

因此，眾生之具有「佛性」，與佛的出世、不出世無關，是一自然的存在，眾生只要透過修行就可以證知。

六、結語

以上將聲聞宗派、唯識宗、中觀宗以及如來藏的根本思想，作一扼要的敍述，特別是對萬有的分類及中道思想，引用不同的經論來說明。在聲聞部派及唯識思想中，將緣起應用於有爲法這一範圍，以掌握生死的流轉與還滅。在中觀與如來藏的思想中，則將緣起用於一切

有爲法及無爲法，由此通達諸法自性皆空。唯識宗別立有爲的阿賴耶識以解釋現象的生滅；如來藏思想則以無爲的自性清淨心作修行的根基。由於眾生根器的不同，佛教的不同見解，在印度長期共存著。對「中道」的看法，聲聞以「有爲法」的生滅過程作主題，認爲果生時因滅，故離「常邊」；因滅時果生，因而有爲法相續不斷，故離「斷邊」。唯識宗認爲「依他起」的有爲法以及圓成實性是眞實存在，故離「斷邊」；「遍計所執」的無爲法及人我、法我都不是眞實存在，故離「常邊」。中觀宗則以「一切法」作主題，認爲一切法都不是眞實存在，故離「常邊」；一切法都是世俗有，故離「斷邊」。由於脫離了「常邊」與「斷邊」，因而各宗派都認爲自己是處在「中道」上；但若比較各宗的說法，可看出後者的「中道」比前者的「中道」來得深奧。這些「中道觀」都是依於「緣起」法則來建立。

註釋

①大正一二冊四七三中。
②大正三二冊二五三下。
③大正二六冊六九二中。
④大正二六冊五〇〇上。
⑤葉均譯《攝阿毗達磨義論》，民族出版社，一九八六年。
⑥大正二冊八五下。
⑦大正一六冊六九三上。
⑧大正三一冊六一上。
⑨大正一六冊六九四上。
⑩大正三一冊六一上。
⑪大正三一冊六一上。
⑫大正三一冊六〇上。
⑬大正三一冊六〇中。
⑭大正三一冊六〇下。
⑮大正三一冊六一上。
⑯大正一六冊六九八上。
⑰大正三一冊六一上。
⑱大正三一冊四七七下。
⑲大正三一冊一三四下。
⑳大正一一冊三七八中。

㉑見拙著《基本漢藏梵英佛學術語》131 頁所列名目，慧炬出版社，一九九一年。
㉒大正八冊七五一中。
㉓大正一一冊二九上。
㉔大正一六冊五〇〇下。
㉕大正一六冊五〇一上。
㉖大正一六冊五〇九下。
㉗大正一六冊六二九中。
㉘大正一六冊六一〇上。
㉙大正三一冊八二八上。
㉚大正三一冊八三七上。
㉛大正三一冊八三九中。
㉜大正三一冊八三〇下。
㉝大正三一冊八一二中。
㉞大正三一冊八九三中。
㉟大正三一冊八三三中。
㊱大正二六冊五二五上。
㊲大正七冊七三上-七四上。
㊳大正一六冊四六九中。
㊴大正三一冊八三二下。
㊵大正三一冊八三九中。此段經文參見《大方等如來藏經》，大正一六冊四五七中。